

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas AB „KLAIPĖDOS VANDUO“ techninių dokumentų parengimo, projektų ir planavimo dokumentų derinimo procese.</p> <p>Techninių dokumentų parengimo, projektų ir planavimo dokumentų derinimas atliekamas dėl individualių gyvenamųjų namų / komercinės paskirties pastatų inžinerinių tinklų prisijungimo prie miesto vandentiekio ir / ar nuotekų tinklų sistemos.</p> <p>Teisės aktai reglamentuojantys nagrinėjamą sritį:</p> <ul style="list-style-type: none">· Lietuvos Respublikos statybos įstatymas;· Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas;· Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymas;· Lietuvos Respublikos vandens įstatymas;· Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas;· Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymas;· Nuotekų tvarkymo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 17 d. įsakymu Nr. D1-236;· Lauko gaisrinio vandentiekio tinklų ir statinių projektavimo ir įrengimo taisyklės, patvirtintos Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2007 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. 1-66;· Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8;· Vandentvarkos ūkio naudojimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos statybos ir urbanistikos ministerijos 1996 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. 172.
--	---

	<p>Informacija analizuota Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas techninių dokumentų parengimo, projektų ir planavimo dokumentų derinimo procese metu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Iš klientų ir suinteresuotų šalių gauti skundai / pranešimai, reg. Nr. 2021/G.01-1686, Nr.2021/G.01-2264, Nr.2021/G.4-1/2.E-2488, Nr.2023/G.4-1/2.Mr-284, Nr.2023/G.4-1/2.Mr-629; · Viešai prieinama informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) atliktas korupcijos rizikos analizės; · STT Antikorupcinio vertinimo išvados¹ dėl Statybos įstatymo projekto, STR 1.05.01:2017, STR 1.04.04:2017, 1.01.04:2015, kitos antikorupcines pastabos² dėl STR 1.04.04:2017, antikorupcinio vertinimo išvada dėl geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo viešosios sutarties standartinių sąlygų aprašo projekto³; · Naujų klientų prijungimo prie Bendrovės vandentiekio ir/ar nuotekų tinklų tvarkos aprašas⁴; · Naujų klientų prijungimo vidaus audito ataskaita Nr. 03/2022; · 2021-09-07 išvada „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės AB „KLAIPĖDOS VANDUO“ vertinimo“; · 2022 m., 2021 m. ir 2020 m. vykdytų tolerancijos korupcijai darbuotojų apklausų rezultatai ir juose pateikti siūlymai⁵.
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Prevencijos vadovė Mažvydė Kemerzūnė</p>
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas laikotarpiu nuo 2023-04-25 iki 2023-07-11. Analizuotas laikotarpis nuo 2020-10-01 iki 2023-04-24.</p>

¹ 2020 m. birželio 30 d. Nr. 4-01-5054 antikorupcinio vertinimo išvada „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymo Nr. D1-878 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto“; 2021 m. vasario 4 d. Antikorupcinio vertinimo išvada Nr. 4-01-836 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ pakeitimo projekto“; 2022 m. gruodžio 15 d. Nr. 4-01-97631 „Antikorupcinio vertinimo išvada dėl Statybos įstatymo projekto Nr. XIVP-2128“; 2022 m. birželio 23 d. Nr. 4-01-5309 „Antikorupcinio vertinimo išvada "Dėl statybos užbaigimo surašant deklaraciją procedūra reglamentuojančių teisės aktų“; 2023 m. vasario 8 d. Nr. 4-01-1055 „Antikorupcinio vertinimo išvada dėl Statybos techninio reglamento STR 1.01.04:2015 pakeitimo projekto (Nr. 23-984)“;

² 2023-04-20 STT raštas Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai Nr. 4-01-33272

³ 2023 m. sausio 31 d. antikorupcinio vertinimo išvada Nr. D8(E)-577 dėl geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo viešosios sutarties standartinių sąlygų aprašo projekto.

⁴ Naujų klientų prijungimo prie AB „Klaipėdos vanduo“ vandentiekio ir/ar nuotekų tinklų tvarkos aprašas, patvirtintas Bendrovės generalinio direktoriaus 2022-03-15 įsakymu Nr. 2022/V-ADM.4-4.E-33.

⁵ prieinami <https://www.vanduo.lt/korupcijos-prevencija/>

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12 R ₁ , R ₃ , R ₇ ,	15 R ₂
	Žemas	2	4	6 R ₄ , R ₅	8 R ₆	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
	TIKIMYBĖ					
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu techninių dokumentų parengimo, projektų ir planavimo dokumentų derinimo procese raudono rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.					
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<p>R₁ - <i>Galimybė Bendrovės viduje susitarti dėl palankių sprendimų dėl išorės subjekto (pvz., paperkamas aukštesnes pareigas užimantis darbuotojas, kuris turi įtakos jam pavaldžiam, sprendimą priimančiam darbuotojui).</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra aukšta, o poveikis būtų pastebimas, t. y. galėtų kilti ne daugiau kaip 2 atvejai per metus bei gali būti gaunami skundai susiję su Bendrovės veikla, taip pat kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas.</p> <p>R₂ - <i>Galimybė priimti neobjektyvų sprendimą (pvz., palankų klientui ar vertinant prašymą savo paties ar artimų asmenų).</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra labai aukšta, o poveikis galėtų būti pastebimas, t. y. gali pasireikšti 3 ir daugiau atvejų per metus bei gali būti gaunami skundai, kuriuose nurodomi galimai korupcinio pobūdžio veiksmai, susiję su Bendrovės veikla, taip pat kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas.</p> <p>R₃ – <i>Manipulavimas procedūromis, siekiant neteisėto atlygio už sprendimo priėmimą, greitesnį, sklandesnį procedūrų atlikimą.</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra aukšta, o poveikis būtų pastebimas, t. y. gali pasireikšti ne daugiau kaip 2 atvejai per metus bei gali būti gaunami</p>					

	<p>skundai susiję su Bendrovės veikla, taip pat kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas.</p> <p>R₄ - <i>Prisijungimo sąlygos, kuriose nurodyta, kad nėra būtinas projektas, o galima supaprastinta statyba savo sklype išduodamos asmenis neturintiems teisės tokias gauti.</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra vidutinė, o poveikis būtų žemas, t. y. galėtų kilti ne daugiau kaip 1 atvejis per metus, o Bendrovės veikla būtų paveikiama nežymiai.</p> <p>R₅ - <i>Piktnaudžiavimas prisijungimo sąlygų reikalavimų nustatymu.</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra vidutinė, o poveikis būtų žemas, t. y. galėtų kilti ne daugiau kaip 1 atvejis per metus, o Bendrovės veikla būtų paveikiama nežymiai.</p> <p>R₆ - <i>Siekiant greitesnio prašymų vertinimo / sąlygų išdavimo / projekto derinimo / prijungimo prie tinklų / prašymo pridavimui tenkinimo reikalaujama kyšio / bandoma papirkti darbuotojus („pagreitinimo“ mokesčiai).</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra aukšta bei poveikis galėtų būti žemas, t. y. gali pasireikšti ne daugiau kaip 2 atvejai per metus, o Bendrovės veikla paveikiama nežymiai.</p> <p>R₇ - <i>Piktnaudžiavimas projektų derinimo procedūra.</i> Vertinama, kad šios rizikos pasireiškimo tikimybė yra aukšta bei poveikis galėtų būti pastebimas, t. y. pasireikšti ne daugiau kaip 2 atvejai per metus bei gali būti gaunami skundai susiję su Bendrovės veikla, taip pat kitų institucijų paklausimai apie konkrečius atvejus ar situacijas.</p>
<p>4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu techninių dokumentų parengimo, projektų ir planavimo dokumentų derinimo procese žalio rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.</p>
<p>Kita informacija</p>	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atlikti Techninių dokumentų parengimo, projektų ir planavimo dokumentų derinimo procesą reglamentuojančio vidaus teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą; 2. Peržiūrėti Bendrovės darbuotojų atliekamų funkcijų aprašymus (pareiginius nuostatus) bei, atsižvelgiant į tai, ar procese dalyvaujančio darbuotojo funkcijos susijusios su administracinių sprendimų rengimu bei priėmimu įtraukti jas į deklaruojančių pareigybių sąrašą Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatyme (toliau – VPIDĮ) numatyta tvarka; 3. Parengti privačių interesų derinimą, nusišalinimą ir nušalinimą bei VPIDĮ nuostatų laikymosi kontrolės vykdymą

	<p>detalizuojančias tvarkas. Taip pat atmintines darbuotojams susijusias su privačių interesų derinimu ir nusišalinimu;</p> <p>4. Periodiškai taikyti darbuotojų sąmoningumo didinimo priemones – organizuoti renginius, paskaitas, parengti atmintines privačių interesų derinimo ir kitomis korupcijos prevencijos temomis.</p> <p>5. Numatyti galimybę klientams oficialiai sumokėti už pagreitintą paslaugų suteikimą.</p> <p>Aukščiau 1-4 siūlomos rizikų valdymo priemonės įtraukiamos į 2023-2024 antikorupcinės aplinkos kūrimo veiksmų planą, už priemonių įgyvendinimą atsakinga Prevencijos vadovė.</p>
6. Kitos pastabos	Siūloma atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Vandentiekio tinklų skyriaus ir Nuotekų tinklų skyriaus atliekamų patikrinimų vietoje procese.
7. Priedai	Nėra
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	Mažvydė Kemerzūnė, Prevencijos vadovė.